



МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКА ВІЙСЬКОВО-МЕДИЧНА АКАДЕМІЯ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Начальник Української військово-
медичної академії

полковник медичної служби



 **В. САВИЦЬКИЙ**

2019р.

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АПЕЛЯЦІЙНУ КОМІСІЮ
В УКРАЇНСЬКІЙ ВІЙСЬКОВО-МЕДИЧНІЙ АКАДЕМІЇ

Розглянуто та схвалено

на засіданні Вченої ради Академії

29 серпня 2019 р., протокол № 207

I. Загальні положення

1.1. Положення регламентує порядок створення апеляційної комісії для проведення процедури оскарження контрольних заходів, визначає принципи її роботи, механізм апеляції.

1.2. Апеляційна комісія Української військово-медичної академії (далі Академія) створюється з метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час підсумкового контролю.

1.3. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законодавства України.

1.4. Порядок подання і розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома слухачів і викладачів до початку підсумкового контролю.

1.5. Здобувачі вищої освіти мають право подавати апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку за шкалою ECTS (від "F" до "B"), або за національною шкалою (від "2" до "4"), що виставлена з дисципліни, формою контролю з якої є іспит.

1.6. Оцінки знань, виявлених при складанні державних іспитів, апеляції не підлягають. В цьому випадку всі спірні питання вирішуються Державною екзаменаційною комісією.

1.7. Незадовільні оцінки, отримані у разі відсутності на екзамені/заліку без поважної причини, оскарженню не підлягають.

II. Порядок створення та склад апеляційної комісії

2.1. Апеляційна комісія створюється наказом начальника Академії у разі надходження письмового рапорту слухача щодо оскарження результату підсумкового контролю з дисципліни (додаток 1).

2.2. До складу апеляційної комісії входять:

- Голова;
- заступник Голови;
- члени комісії (не менше 2-х);
- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається заступник начальника Академії з навчальної роботи (клінічної роботи). Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

Заступником Голови апеляційної комісії призначається начальник факультету, на якому навчається слухач, членами комісії є: начальник кафедри, за якою закріплена дисципліна, викладач кафедри, який викладає відповідну дисципліну, але не брав участі в проведенні даного виду контролю, та представник ради самоврядування здобувачів вищої освіти академії. У разі необхідності, з метою прозорості, об'єктивності, неупередженої оцінки, до складу апеляційної комісії можуть залучатися науково-педагогічні працівники суміжних кафедр, провідні викладачі профільних кафедр.

З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

2.3. Навчальна частина факультету готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує начальник Академії (додаток 2).

III. Порядок подання рапортів на апеляцію

3.1. Рапорт подається особисто не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів підсумкового оцінювання за підпорядкуванням начальнику факультету (курсу), на якому навчається слухач.

3.2. Апеляційний рапорт, поданий не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.3. Рапорт слухача візує начальник факультету, розглядає заступник начальника Академії з навчальної роботи. Рапорт реєструється в Журналі реєстрації апеляцій, що знаходиться в навчальному відділі, і передається начальнику Академії.

IV. Порядок розгляду апеляцій

4.1. Апеляційний рапорт має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії в терміни визначені в наказі начальника Академії (додаток 2).

4.2. Слухач має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії.

4.3. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за формою (додаток 3), де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

4.4. При письмовому екзамені (заліку) члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання, з даної дисципліни детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю.

Повторне чи додаткове опитування слухача апеляційною комісією заборонено.

4.5. При усному екзамені (заліку) слухачеві надається можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким слухач вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.6. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей слухача підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.7. Результати апеляції оголошуються слухачу відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що слухач особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.8. Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. У разі рівної кількості голосів "за" та "проти" приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.9. У разі відсутності слухача на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.10. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань слухача на екзамені (заліку) відповідає рівню знань слухача з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;
- «попереднє оцінювання знань слухача на екзамені (заліку) не відповідає рівню знань слухача з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки

(вказується нова оцінка відповідно до діючої в Академії шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)», але не нижчої за отриману на екзамені.

4.11. Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань слухача виставляється цифрою та прописом відповідно за шкалою Академії, національною, ЄКТС спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом - в екзаменаційній роботі, у відомості підсумкового контролю знань та заліковій книжці слухача і заноситься до Журналу реєстрації апеляцій.

Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, екзаменаційній роботі та заліковій книжці слухача підписується головою апеляційної комісії.

4.12. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються у навчальному відділі протягом 5 років:

- Журнал реєстрації апеляцій;
- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії додаються до особової справи слухача.

4.13. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

Додаток 1
приклад рапорту

Начальнику курсу факультету
підготовки військових лікарів

Рапорт

Прошу Вашого клопотання перед командуванням Української військово-медичної академії щодо розгляду апеляційною комісією академії моєї скарги відносно отриманої оцінки на заліку із дисципліни «військово-польова хірургія» у зв'язку з тим, що тим, що _____

(пояснення)

(дата) (підпис)



МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ

Н А К А З

НАЧАЛЬНИКА УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙСЬКОВО-МЕДИЧНОЇ АКАДЕМІЇ
(по навчальній частині)

“ __ ” березня 2020 року

м. Київ

№ _____

Про створення апеляційної комісії з
розгляду апеляції слухача 3 курсу
старшого лейтенанта медичної служби
Сокілецького В.П

Відповідно до Положення про апеляцію результатів підсумкового
екзамену (заліку) контролю знань слухачів Української військово-медичної
академії (затверджене наказом від «__» __ 20__ р. № __)

Н А К А З У Ю:

1. Для розгляду апеляції слухача 3 курсу 2 групи лікарів хірургів
факультету підготовки військових лікарів старшого лейтенанта медичної
служби Сокілецького В.П. створити апеляційну комісію у складі:

- голова комісії - заступник начальника академії з клінічної роботи полковник
медичної служби Стеблюк В.В.;
- заступник голови комісії - начальник факультету підготовки військових
лікарів полковник медичної служби Філіпішин В.П.;
- члени комісії - начальник кафедри військової хірургії полковник медичної
служби Заруцький Я.Л.; професор кафедри військової хірургії полковник
медичної служби Лакша А.М.; старший викладач кафедри військової хірургії
майор медичної служби Петренко О.О.; голова Ради офіцерів перемінного
складу старший лейтенант медичної служби Козак В.В.

2. Розгляд апеляції провести 15 січня 2020 року о 16.00 за адресою вулиця
Госпітальна 16, кафедра військової хірургії.

3. Контроль за виконанням вимог наказу покласти на заступника
начальника академії з навчальної роботи. 4. Наказ довести до посадових осіб
Академії в частині, що їх стосується.

Начальник Української військово-медичної академії
полковник медичної служби

Валерій Савицький

Протокол № _____
засідання апеляційної комісії від _____
(дата)

Присутні: Голова _____
(прізвище та ініціали)

Члени комісії: _____
(прізвище та ініціали)

Секретар: _____
(прізвище та ініціали)

На засіданні присутній(я) слухач(ка): _____
(прізвище та ініціали)

1. Слухали: рапорт слухача(ки): _____
(прізвище та ініціали)

_____ (факультету, групи, курсу, форми здобуття освіти)
щодо перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни _____
_____,
(назва дисципліни)

виставленої за екзамен/залік, що проводився _____.
(дата проведення)

2. Із зауваженнями виступили:

2.1. Член комісії _____, який зазначив, що _____ ...
(прізвище та ініціали)

2.2. Член комісії _____, який зазначив, що _____ ...
(прізвище та ініціали)

3. За потреби

Свої пояснення дав(ла) екзаменатор _____, який(ка) _____ ...
(прізвище та ініціали)

4. Апеляційна комісія прийняла рішення: _____

(зміст рішення)

Голова комісії _____
(Підпис)

Члени комісії _____
(Підписи)

Секретар _____
(Підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(на) _____
(Підпис слухача (ки))

«_____» _____ 20 _____

При зміні оцінки: _____

Рішення апеляційної комісії доведене до екзаменатора _____
(прізвище та ініціали)